

**A** ס"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ה of דף כ of סוטה  
Some of the topics we will learn about include.  
The Mishnah's Halachos in the cases of  
עד שלא נמחקה המגילה  
אמרה איני שותה  
A who refuses to drink before the מגילה was erased.  
And of  
נמחקה המגילה  
ואמרה טמאה אני  
A who confesses after the מגילה was erased.  
And of  
נמחקה המגילה  
ואמרה איני שותה  
A who refuses to drink after the מגילה was erased.

**A**

עד שלא נמחקה המגילה  
אמרה איני שותה

נמחקה המגילה  
ואמרה טמאה אני

נמחקה המגילה  
ואמרה איני שותה

**B** אם יש לה זכות  
היתה תולה לה  
The meritorious acts of a סוטה, delay her מיתה, death, and  
the Machlokes regarding the length of time מיתה is  
delayed.  
The Machlokes רבי יהודה and רבי יעקב regarding  
למחוק לה מן התורה  
Whether one can erase a ספר תורה for the מאררים or  
NOT?  
The Machlokes רבי אחי בר יאשיה and תנא קמא  
מגילתה כשירה  
להשקות בה סוטה אחרת  
The מאררים of a סוטה who does NOT drink the  
מגילה, may be used for another סוטה or NOT?

**B**

אם יש לה זכות  
היתה תולה לה

אחלוקת  
רבי יהודה ורבי יעקב  
למחוק לה מן התורה?

אחלוקת  
תנא קמא ורבי אחי בר יאשיה  
מגילתה כשירה  
להשקות בה סוטה אחרת?

**C** The distinction between a גט and a מגילת סוטה regarding כתיבה לשמה;

A נדה is prohibited to enter מחנה לוייה. However a טמא מת, and even a מת, is permitted to remain in מחנה לוייה.

**C**

◆

*Distinction between...*

**גט**  
*and*  
**מגילת סוטה**  
*Regarding כתיבה לשמה*

◆

<p>is נדה <b>PROHIBITED</b> to enter <b>מחנה לוייה</b></p>	<p>is טמא מת <b>PERMITTED</b> to remain in <b>מחנה לוייה</b></p>
--	--

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

עד שלא נמחקה המגילה  
אמרה איני שותה

If before the מגילה was erased the סוטה refuses to drink, she is NOT compelled to drink, because there was NO מחיקת השם yet. Therefore,

מגילתה נגנז

ומנחתה מתפזרת על הדשן

ואין מגילתה כשרה להשקות בה סוטה אחרת

The מגילה is disqualified and burned on the fire designated for another פסולי המוקדשין, and the סוטה is disqualified for the use of another סוטה, and is buried in the היכל, because, as Rashi cites the source in the Pasuk ועשה לה הכהן את כל התורה הזאת לה לשמה

The word ועשה includes כתיבה, writing the מגילה, and the word לה teaches that it must be written specifically for this סוטה.

The Mishnah continues;

נמחקה המגילה

ואמרה טמאה אני

המים נשפכין

If after the מגילה was erased the סוטה confesses, she does NOT drink the water, even though there WAS מחיקת השם, because as Rashi explains

בדוקה ועומדת היא

ומים המרים לא ניתנו

אלא לברר את הספק

She was certainly defiled. Therefore, she does not require the מים to test her, and they are spilled out.

ומנחתה מתפזרת על בית הדשן

The פסולי המוקדשין of מנחה is burned on the fire of

However

נמחקה המגילה ואמרה איני שותה

מערערין אותה ומשקין אותה בעל כרחא

If after the מגילה was erased the סוטה refuses to drink, she IS compelled to drink, because there was מחיקת השם, and as Rashi explains

דלמא טהורה היא

Perhaps she was not defiled, but nevertheless fears the מים. Therefore, she DOES require the מים to test her, and the Kohanim complete her מנחה.

1

מלך

עד שלא נמחקה המגילה

אמרה איני שותה

She's NOT compelled to drink

NO מחיקת השם

In the פסוק

מגילתה נגנז

ומנחתה מתפזרת על הדשן

ואין מגילתה כשרה

להשקות בה סוטה אחרת

ועשה לה הכהן את כל התורה הזאת

לה לשמה

נמחקה המגילה

ואמרה איני שותה

מערערין אותה

ומשקין אותה בעל כרחא

There WAS מחיקת השם

דלמא טהורה היא

but nevertheless fears

מים המאוררים

She DOES require

the מים to test her

And the Kohanim

complete her מנחה

נמחקה המגילה

ואמרה טמאה אני

המים נשפכין

Even though there

WAS מחיקת השם

בדוקה ועומדת היא

ומים המרים לא ניתנו

אלא לברר את הספק

They are spilled out

ומנחתה מתפזרת

על בית הדשן

2 Now, regarding the Mishnah's first Halachah that מגילתה נגזת ואין מגילתה כשרה להשקות בה סוטה אחרת The Gemara later cites a Braisa in which this is actually a Machlokes.

דתניא אין מגילתה כשירה להשקות בה סוטה אחרת. The סוטה who does not drink the מאררים, may NOT be used for another סוטה, because we require לשמה, and this מגילה was written for a different סוטה.

רבי אחי בר יאשיה disagrees and says מגילתה כשירה להשקות בה סוטה אחרת. Her מגילה MAY be used for another סוטה, because we do NOT require לשמה.

2

Regarding the Mishnah's first הלכה:

**מגילתה נגזת ואין מגילתה כשרה להשקות בה סוטה אחרת**

*אמרוקת*

רבי אחי בר יאשיה      תנא קמא

**מגילתה כשירה להשקות בה סוטה אחרת**      **אין מגילתה כשרה להשקות בה סוטה אחרת**

**Do NOT require כתיבה לשמה**      **We REQUIRE כתיבה לשמה**

3 The Gemara suggests that this מחלוקת is possibly based on the same reasoning as the Machlokes in the following Braisa:

רבי מאיר who said  
 לכל מטילין קנקנתום לתוך הדיו  
 חוץ מפרשת סוטה בלבד

A Sofer may write a ספר תורה with ink that contains קנקנתום, but Parshas Sotah may NOT be written with קנקנתום, because, as the Gemara explains התורה אמרה ומחה

כתב שיוכל למחות

The מגילת סוטה must be completely erased, and ink that contains קנקנתום CANNOT be erased. However, רבי יעקב who said, that a Sofer MAY write the entire ספר תורה, even the פרשת סוטה, with קנקנתום? The only exception is

חוץ מפרשת סוטה של מקדש

A מגילת סוטה written specifically for that purpose may NOT be written with קנקנתום.

And רב ירמיה explains

למחוק לה מן התורה  
 איכא בינייהו

The difference between רבי יהודה and רבי יעקב is whether one may use a ספר תורה as a סוטה.

רבי יהודה holds  
 מוחקין לה

One may erase a ספר תורה for the מים. Therefore, the פרשת סוטה in the ספר תורה may NOT be written with קנקנתום, because

בעינן כתב שיוכל למחות

While רבי יעקב holds,

אין מוחקין לה

One may NOT erase a ספר תורה for the מים. Therefore, קנקנתום MAY be written with סוטה.

3 This מחלוקת is possibly based on the same reasoning as the מחלוקת in the following Braisa:

רבי יעקב  
 quoted רבי מאיר

לכל מטילין קנקנתום  
 לתוך הדיו

A Sofer MAY write the  
 ספר תורה  
 with ink containing קנקנתום

EVEN the פרשת סוטה

חוץ מפרשת סוטה  
 של מקדש

רבי ירמיה  
 quoted רבי מאיר

לכל מטילין קנקנתום  
 לתוך הדיו

A Sofer may write a  
 ספר תורה  
 with ink containing קנקנתום

חוץ מפרשת סוטה  
 בלבד

התורה אמרה ובחזה  
 כתב שיוכל למחות

Ink that contains קנקנתום  
 CANNOT be erased

רב ירמיה

למחוק לה מן התורה  
 איכא בינייהו

Whether one may use a ספר תורה  
 as a מגילת סוטה?

רבי יעקב

אין מוחקין לה

One may NOT erase  
 a ספר תורה for the מים

in פרשת סוטה  
 the ספר תורה  
 MAY be written  
 with קנקנתום

רבי ירמיה

מוחקין לה

One MAY erase  
 a ספר תורה for the מים

in פרשת סוטה  
 the ספר תורה  
 may NOT be written  
 with קנקנתום

בין כתב שיוכל למחות

4 The Gemara at this point believed that the reasoning behind both מחלוקת is the same:  
 The תנא קמא, who says  
 אין מגילתה כשירה להשקות סוטה אחרת  
 And רבי יעקב who says  
 אין מוחקין לה מן התורה  
 Both hold כתיבה לשמה

And רבי אחי בר יאשיהו who says  
 מגילתה כשירה להשקות סוטה אחרת  
 And רבי יהודה who says  
 מוחקין לה מן התורה  
 Both hold כתיבה לשמה

4

*The Gemara at this point believed reasoning behind both מחלוקת is the same:*

<p>תנא קמא</p> <p><b>אין מגילתה כשירה להשקות בה סוטה אחרת</b></p> <p>And, רבי יעקב</p> <p><b>אין מוחקין לה מן התורה</b></p> <p>בזיון כתיבה לשמה</p>	<p>רבי אחי בר יאשיהו</p> <p><b>מגילתה כשירה להשקות בה סוטה אחרת</b></p> <p>And, רבי יהודה</p> <p><b>מוחקין לה מן התורה</b></p> <p>לא בזיון כתיבה לשמה</p>
---	---

5 The Gemara answers that this is not necessarily so; the question of סוטה אחרת is NOT necessarily related to the question of מוחקין לה מן התורה for two reasons

1.  
 We could say that the תנא קמא holds that only regarding סוטה אחרת is it considered לשמה, because כיון דאינתיק לשום רחל לא הדרא מינתקא לשום לאה  
 This מגילה was already written לשם a specific סוטה, and therefore CANNOT be considered לשמה of another סוטה.  
 However, regarding ספר תורה the תנא קמא might agree that it IS considered לשמה, because תורה דסתמא כתיבה  
 A ספר תורה is NOT written לשם any specific סוטה.  
 Therefore, it CAN be considered לשמה of any סוטה.

5

*מוחקין לה מן התורה is NOT necessarily related to the question of כתיבה לשמה*

①

*We could say...*

<p>תנא קמא</p> <p><b>ONLY regarding סוטה אחרת</b></p> <p>לא לשמה</p> <p><b>כיון דאינתיק לשום רחל לא הדרא מינתקא לשום לאה</b></p>	<p>תנא קמא</p> <p><b>Regarding the ספר תורה</b></p> <p>לא לשמה</p> <p><b>תורה דסתמא כתיבה</b></p> <p><b>Considered לשמה of ANY סוטה</b></p>
--	---

6 2. OR we could say that רבי אחי בר יאשיה holds that only regarding סוטה אחרת is it considered לשמה, because דאיכתוב לשום אלות בעולם  
It's sufficient to have been written לשם סוטה, even though it was not written specifically for this סוטה

However, regarding the Sefer Torah רבי אחי בר יאשיה might agree that it is NOT considered לשמה, because תורה דלהתלמד כתיבה  
The ספר תורה was NOT written at all for the purpose of a סוטה, but rather for learning Torah.

6 2  
OR...  
רבי אחי בר יאשיה

<p><b>ONLY regarding סוטה אחרת</b> Is it considered לשמה דאיכתוב לשום אלות בעולם Though it was NOT written specifically for this סוטה</p>	<p><b>Regarding the ספר תורה</b> NOT considered לשמה תורה דלהתלמד כתיבה NOT written at all for the purpose of a סוטה</p>
---	--

7 The Gemara now questions רב אחי בר יאשיה who holds regarding מגילת סוטה, that לא בעינן כתיבה לשמה  
However, regarding גט, the Mishnah states כתב לגרש את אשתו ונמלך מצאו בן עירו ואמר לו שמי כשמך ושם אשתי כשם אשתך פסול לגרש בו  
In a case of a person who wrote a Get for his own wife, but then reconsidered, and gave the Get to another person who bears his name, and both wives bear the same name; the other person may not use the גט, because בעינן כתיבה לשמה  
What is the distinction between גט and מגילת סוטה?

7  
רבי אחי בר יאשיה

<p><b>גט</b></p> <p>מצאו בן עירו ואמר לו שמי כשמך ושם אשתי כשם אשתך פסול לגרש בו</p> <p>↓</p> <p>בדין כתיבה לשמה</p>	<p><b>מגילת סוטה</b></p> <p>↓</p> <p>לא בדין כתיבה לשמה</p>
--	---

What is the distinction?

8 The Gemara explains that רב אחי בר יאשיה holds, that regarding a Get, the Pasuk says  
 וכתב לה אמר רחמנא  
 בעינן כתיבה לשמה  
 The Pasuk specifies that the כתיבה must be לשמה.

However, regarding סוטה, the Pasuk says  
 ועשה לה הכהן  
 And ועשה refers only to the מחיקה, erasing, but NOT to the כתיבה. Therefore, the כתיבה does NOT need to be לשמה.  
 =====

8

רבי אחי בר יאשיה

<p>גט</p> <p>ו<b>כתב</b> לה</p> <p>אמר רחמנא</p> <p>בין כתיבה לשמה</p>	<p>מגילת סוטה</p> <p>וע<b>ש</b>ה לה הכהן</p> <p>Refers ONLY to מחיקה</p> <p>does NOT need to be לשמה</p>
--	--

9 The Mishnah continues to discuss a סוטה who drinks the מים המאדרים:  
 אינה מספקת לשתות עד שפניה מוריקות  
 ועיניה בולטות  
 והיא מתמלאת גידין  
 Even before she is finished drinking, her face becomes discolored, her eyes start bulging, and her whole body becomes bloated.

והם אומרים  
 הוציאוה שלא תטמא העזרה  
 The Kohanim would give orders that she be removed immediately, so that the עזרה not become טמא; as the Gemara explains;  
 שמא תפרוס נדה  
 There is concern that the sudden fear of the מים may cause her to become a Niddah, and a נדה is prohibited to enter מחנה לוייה. However, there is NO concern that her death will result in טומאת מת, because a מת is permitted to remain in מחנה לוייה, as the Pasuk states  
 ויקח משה את עצמות יוסף עמו  
 עמו במחיצתו  
 =====

9

אינה מספקת לשתות עד שפניה מוריקות ועיניה בולטות והיא מתמלאת גידין

Before she finishes drinking her face becomes discolored her eyes start bulging her body becomes bloated

והם אומרים הוציאוה שלא תטמא העזרה

<p>There's NO concern her death will result in טומאת מת</p> <p>↓</p> <p>A מת is PERMITTED to remain in מחנה לוייה</p> <p>ויקח משה את עצמות יוסף עמו במחיצתו ✓</p>	<p>שמא תפרוס נדה</p> <p>The sudden fear of the מים may cause her to become a נדה</p> <p>A נדה is PROHIBITED to enter מחנה לוייה</p>
---	---

10 The Mishnah continues

אם יש לה זכות  
היתה תולה לה  
The meritorious acts of a סוטה delay her death.

יש זכות  
תולה שנה אחת  
יש זכות  
תולה ב' שנים  
יש זכות  
תולה ג' שנים

There are זכותים that delay her מיתה for only one year, there are other זכותים that delay her מיתה for two years, and there are yet others that delay her מיתה for even three years.

The Gemara cites a Machlokes in a Braisa

אבא יוסי בן חנן says

אם יש לה זכות  
תולה לה שלשה חדשים  
כדי הכרת העובר

A זכות delays her מיתה for only three months, because as Rashi cites the source in the Pasuk

ונקתה ונזרעה זרע

That through a זכות she will be spared the time it takes for a עובר to be noticeable.

רבי ישמעאל disagrees and says  
ט' חדשים

A זכות delays her מיתה for even nine months, because the Pasuk here states

ונקתה ונזרעה זרע

And a Pasuk in תהלים states

זרע יעבדנו יסופר

This refers to

זרע הראוי לספר

A born child, who can live and give praise to Hashem.

רבי ישמעאל says

שנים עשר חדש

A זכות delays her מיתה for even twelve months, as the Pasuk relates that the Mitzvah of צדקה delayed נבוכדנצר's punishment for twelve months.

The Gemara explains that our Mishnah that says

זכות תולה ג' שנים

Is רבי ישמעאל who says "ב' חדש", and Hashem delays a עונש three times.

As the Pasuk states

כה אמר ה' על שלשה פשעי אדום

10

אם יש לה זכות  
היתה תולה לה

יש זכות  
תולה  
ג' שנים

יש זכות  
תולה  
ב' שנים

יש זכות  
תולה  
שנה אחת

בריי"א:

רבי ישמעאל

ר"א בן יצחק

אבא יוסי בן חנן

אם יש לה זכות  
תולה לה  
שנים עשר חדש

צדקה  
Mitzvah of צדקה  
delayed נבוכדנצר  
punishment  
for 12 months

אם יש לה זכות  
תולה לה  
ט' חדשים

ונקתה  
ונזרעה זרע  
זרע יעבדנו  
יסופר

צ"ל הראוי לספר

אם יש לה זכות  
תולה לה  
שלשה חדשים

כדי הכרת העובר  
ונקתה  
ונזרעה זרע

Our Mishnah

יש זכות תולה ג' שנים

כ"ב ילמך על  
י"ב חז"ל  
who says

And Hashem delays a עונש three times

כה אמר ה' על שלשה פשעי אדום